Hvorfor *ikke nå*

-rapporten

Copilot+PC

ATEA

Hvorfor denne rapporten?

AI har flyttet inn i PC-en. Ikke bare som en tjeneste i skyen, men rett under fingertuppene dine. Dette skjer gjennom NPU-en, som gjør det mulig å kjøre AI lokalt. For mange virksomheter betyr dette et nytt valg i en allerede presset IT-hverdag.
Da er det lett å ikke få med seg det store bildet.

Men det bør man, for man *må ikke overse* det som skjer nå.

Denne rapporten er laget for å gi deg oversikt, så du kan ta et riktig valg for din virksomhet.

IT-ledere står overfor det samme spørsmålet i hver teknologibølge:

handle *eller* **vente?**

De må balansere budsjetter, kjøpsykluser og risiko. Samtidig utvikler programvaren seg raskt, og funksjoner som er valgfrie i dag kan bli nødvendige senere.

Men fremtiden er ikke valgfri. Den kommer.

For å forstå hvordan IT-ledere vurderer dette skiftet, har vi gjort tre dypdykk:

1. En kvantitativ undersøkelse blant norske IT-ansvarlige.
2. En serie intervjuer med beslutningstakere.
3. Og funn fra CIO Analytics, som bygger på data fra mer enn tolv hundre CIO-er i Norden.

For vi lurer ikke lenger på ***om*** AI vil endre måten vi jobber på, ***men når.***

Og med PC-er som ofte skal vare i fem til seks år, kan man fort være låst når "når" kommer.

Målet med rapporten er å vise hva som stopper beslutningene, hva som driver dem, og hva som faktisk bør veie tyngst når virksomheter planlegger flere år frem i tid.

Dette handler ikke om *å være først ute*, men å **unngå å bli fastlåst.**

Denne rapporten viser **hvorfor** mange venter.
Og hvorfor det kan være **et større valg enn det ser ut som.**

KAPITTEL 1

De fleste tror på teknologien.
Likevel venter de.

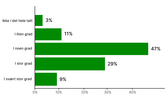
I vår undersøkelse vurderer et klart flertall AI-PC som en nyttig teknologisk utvikling.

På en skala fra 1 til 5, der 5 betyr "i stor grad nyttig", plasserer de fleste seg i øvre del av skalaen.

Svært få mener dette kun er hype.

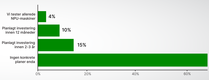
Dette viser en bred tro på konsepter som lokal AI og maskinvare som kan få nye oppgaver.

I hvor stor grad mener du "AI-PC" representerer en nyttig teknologisk utvikling?



Selv med positive holdninger ***er det få*** som tar aktive valg. → Bare et lite mindretall gjør en ***bevisst test av*** maskiner med NPU. → Et fåtall ***planlegger investeringer*** det neste året. → ***Flertallet ser for seg*** en horisont to til tre år frem i tid, og mange har ingen planer i det hele tatt.

Hvor **langt fram i tid** forventer du å investere i PC-er som har NPU (Neural Processing Unit)?



Intervjuene forklarer denne avstanden mellom ***vurdering og handling.***

Flere IT-ledere sier at de ikke ser et tydelig bruksområde enda.

→

Mitt inntrykk er at AI-PC, holdt jeg på å si, hva skal man bruke det til?

Alexander
Avdelingsleder fra anleggsbransjen.

En annen peker på behovet for å ***se erfaringer først.***

↓

Det er nå en kost/nytte-sak. Man har liksom lyst å se det i action først. Man har lyst til å se at noen bruker det.

Litt sånn risikoavers.

Jeg tror det er en stund frem til våre konkurrenter begynner å ta det i bruk, for å si det sånn.

Vegard
Avdelingsleder fra byggebransjen.

Dette peker på et tydelig mønster:
Mange venter fordi de tror konkurrentene venter.

Dermed skapes en stillstand der ingen tar første steg.

Eh, men pt... litt gimmicky.
Om et år er det noe annat. Hvem vet?

Åse
IT-sjef, statlig virksomhet.

Flere beskriver også at dagens PC-er fungerer greit, siden mye av dagens AI-bruk foregår i skyen.

→

...vi har et økende fokus på AI.
Men da bruker vi vel egentlig skyen mest da.

Amund
IT-sjef, kommune.

Funn fra CIO Analytics viser samme mønster i Norden:

Bruken av generativ AI har økt betydelig, men rapporten viser at IT-ledere opplever et **økende press, lav modenhet** og **begrenset realisert verdi.**

71%

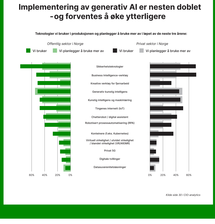
av CIO-er sier at teknologien nå utvikler seg raskere enn virksomheten kan følge.

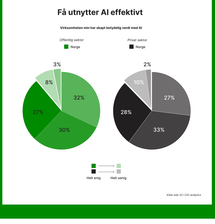
64%

føler press for å realisere verdi raskere.

Største risiko ifølge CIO-ene: **å falle bakpå i teknologiutviklingen**

For når AI-adopsjon i Norden går opp fra **28%** til **45%** på ett år, mens ***kun 11% mener de har skapt betydelig verdi*** så langt - så lever vi i en paradoksal tidsalder.





Teknologitempo ***VS*** virksomhetens tempo

Teknologi går raskere enn virksomheten klarer å følge	**71%**
CIO føler press for å realisere verdi raskere	**64%**

Så hva betyr dette?

Kombinerer vi disse tre innsiktskildene, ser vi det samme mønsteret.

De fleste tror *på* bliv viktig.
De fleste vurderer teknologien som nyttig.
De fleste er positive.

Likevel venter de.

Behovet oppleves ikke akutt fordi erfaringene er få, og fordi teknologibølgen er ny og tett på.

Her oppstår det en mismatch mellom hvor lenge virksomheter vil vente, hvor raskt teknologien beveger seg, og hvor fastlåst man er i en innkjøpssyklus.

Folk vil vente, teknologien lar seg ikke vente på.

Dette paradokset er utgangspunktet for resten av rapporten.