Hvorfor *ikke nå*

-rapporten

Copilot+PC

ATEA

Hvorfor denne rapporten?

AI har flyttet inn i PC-en. Ikke bare som en tjeneste i skyen, men rett under fingertuppene dine. Dette skjer gjennom NPU-en, som gjør det mulig å kjøre AI lokalt. For mange virksomheter betyr dette et nytt valg i en allerede presset IT-hverdag.
Da er det lett å ikke få med seg det store bildet.

Men det bør man, for man *må ikke overse* det som skjer nå.

Denne rapporten er laget for å gi deg oversikt, så du kan ta et riktig valg for din virksomhet.

IT-ledere står overfor det samme spørsmålet i hver teknologibølge:

handle *eller* **vente?**

De må balansere budsjetter, kjøpsykluser og risiko. Samtidig utvikler programvaren seg raskt, og funksjoner som er valgfrie i dag kan bli nødvendige senere.

Men fremtiden er ikke valgfri. Den kommer.

For å forstå hvordan IT-ledere vurderer dette skiftet, har vi gjort tre dypdykk:

1. En kvantitativ undersøkelse blant norske IT-ansvarlige.
2. En serie intervjuer med beslutningstakere.
3. Og funn fra CIO Analytics, som bygger på data fra mer enn tolv hundre CIO-er i Norden.

For vi lurer ikke lenger på ***om*** AI vil endre måten vi jobber på, ***men når.***

Og med PC-er som ofte skal vare i fem til seks år, kan man fort være låst når "når" kommer.

Målet med rapporten er å vise hva som stopper beslutningene, hva som driver dem, og hva som faktisk bør veie tyngst når virksomheter planlegger flere år frem i tid.

Dette handler ikke om *å være først ute*, men å **unngå å bli fastlåst.**

Denne rapporten viser **hvorfor** mange venter.
Og hvorfor det kan være **et større valg enn det ser ut som.**

KAPITTEL 1

De fleste tror på teknologien.
Likevel venter de.

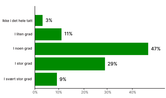
I vår undersøkelse vurderer et klart flertall AI-PC som en nyttig teknologisk utvikling.

På en skala fra 1 til 5, der 5 betyr "i stor grad nyttig", plasserer de fleste seg i øvre del av skalaen.

Svært få mener dette kun er hype.

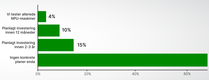
Dette viser en bred tro på konsepter som lokal AI og maskinvare som kan få nye oppgaver.

I hvor stor grad mener du "AI-PC" representerer en nyttig teknologisk utvikling?



Selv med positive holdninger ***er det få*** som tar aktive valg. → Bare et lite mindretall gjør en ***bevisst test av*** maskiner med NPU. → Et fåtall ***planlegger investeringer*** det neste året. → ***Flertallet ser for seg*** en horisont to til tre år frem i tid, og mange har ingen planer i det hele tatt.

Hvor **langt fram i tid** forventer du å investere i PC-er som har NPU (Neural Processing Unit)?



Intervjuene forklarer denne avstanden mellom ***vurdering og handling.***

Flere IT-ledere sier at de ikke ser et tydelig bruksområde enda.

→

Mitt inntrykk er at AI-PC, holdt jeg på å si, hva skal man bruke det til?

Alexander
Avdelingsleder fra anleggsbransjen.

En annen peker på behovet for å ***se erfaringer først.***

↓

Det er nå en kost/nytte-sak. Man har liksom lyst å se det i action først. Man har lyst til å se at noen bruker det.

Litt sånn risikoavers.

Jeg tror det er en stund frem til våre konkurrenter begynner å ta det i bruk, for å si det sånn.

Vegard
Avdelingsleder fra byggebransjen.

Dette peker på et tydelig mønster:
Mange venter fordi de tror konkurrentene venter.

Dermed skapes en stillstand der ingen tar første steg.

Eh, men pt... litt gimmicky.
Om et år er det noe annat. Hvem vet?

Åse
IT-sjef, statlig virksomhet.

Flere beskriver også at dagens PC-er fungerer greit, siden mye av dagens AI-bruk foregår i skyen.

→

...vi har et økende fokus på AI.
Men da bruker vi vel egentlig skyen mest da.

Amund
IT-sjef, kommune.

Funn fra CIO Analytics viser samme mønster i Norden:

Bruken av generativ AI har økt betydelig, men rapporten viser at IT-ledere opplever et **økende press, lav modenhet** og **begrenset realisert verdi.**

71%

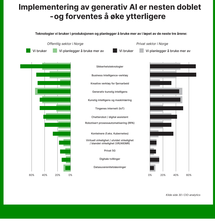
av CIO-er sier at teknologien nå utvikler seg raskere enn virksomheten kan følge.

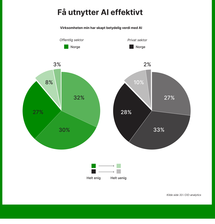
64%

føler press for å realisere verdi raskere.

Største risiko ifølge CIO-ene: **å falle bakpå i teknologiutviklingen**

For når AI-adopsjon i Norden går opp fra **28%** til **45%** på ett år, mens ***kun 11% mener de har skapt betydelig verdi*** så langt - så lever vi i en paradoksal tidsalder.





Teknologitempo ***VS*** virksomhetens tempo

Teknologi går raskere enn virksomheten klarer å følge	**71%**
CIO føler press for å realisere verdi raskere	**64%**

Så hva betyr dette?

Kombinerer vi disse tre innsiktskildene, ser vi det samme mønsteret.

De fleste tror AI blir viktig.
De fleste vurderer teknologien som nyttig.
De fleste er positive.

Likevel venter de.

Behovet oppleves ikke akutt fordi erfaringene er få, og fordi teknologibølgen er ny og tett på.

Her oppstår det en mismatch mellom hvor lenge virksomheter vil vente, hvor raskt teknologien beveger seg, og hvor fastlåst man er i en innkjøpssyklus.

Folk vil vente, teknologien lar seg ikke vente på.

Dette paradokset er utgangspunktet for resten av rapporten.

KAPITTEL 2

Bak kjøpssyklusen ligger paradokset og lurer

Kjøpssyklusen spiller ofte hovedrollen når virksomheter skal anskaffe PC-er. De fleste skifter ikke ut maskiner ofte.

→

Det gjør valget av teknologi langsiktig, ikke et kortsiktig tiltak.

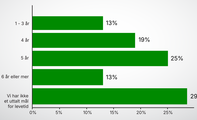
Dog viser undersøkelsen at mange ikke fokuserer på rollen kjøpssyklusen spiller.

Maskiner skal vare lenge.

Mange svarer at PC-ene deres skal vare i fem til seks år. Bare en liten andel opererer med tre år eller mindre.

Det betyr at maskiner som kjøpes i dag ikke bare skal dekke behovene man har nå, men ***møte krav som kommer mye senere.***

Hva er deres standard krav til levetid før dere skifter ut PC-er?



Når PC-er skal vare så lenge, kan den man kjøper i dag ***sette teknologiske begrensinger i morgen.***

Investeringene skyves flere år frem

Samtidig ser de fleste for seg å vente to til tre år før de vurderer PC-er med NPU. Bare et fåtall planlegger investeringer det neste året.

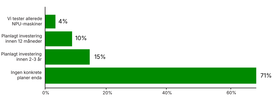
Flere har ingen planer i det hele tatt.

Selv om mange som kjøper nye modeller i dag får en NPU "på kjøpet", er ikke det nødvendigvis en del av en strategi om å velge en maskin med nok kapasitet.

For å sette det helt på spissen:

Venter man tre år med å kjøpe PC-er som skal leve i ytterligere seks år, er neste mulighet et godt stykke inn i ***neste tiår.***

Hvor **langt fram i tid** forventer du å investere i PC-er som har NPU (Neural Processing Unit)?



Virksomhetene kjøper PC-er som skal vare i seks år, ***men venter tre år med å ta stilling*** til teknologien de vil trenge i mellomtiden.

Det er et mattestykke som ikke går opp.

CIO-data viser langsiktighet.

Rapporten viser at IT-ledelse blir mer og mer strategisk og langsiktig.

Dette er bra.

Andelen som sier de beveger seg mot en mer fremoverlent arbeidsform har økt fra ***34 til 37 prosent***, samtidig som andelen som handler reaktivt har sunket fra ***24 til 22 prosent***.

Det tyder på at utviklingen går i retning av et mer strategisk og langsiktig IT-lederskap.

Kilde CIO Analytics 2024-25

Men det betyr at ny teknologi må passe inn i fremtidige planer.

Dette forklarer hvorfor mange IT-ledere velger å vente, men **når strategisk langsiktighet møter rask teknologiutvikling** oppstår det et ***paradoks:***

Det viktigste er jo å være fremtidsretta.
Nå kjøper vi det jeg synes er ganske dyre PC-er. De skal tåle å bli brukt i 5-6 år. Så derfor vil jeg være så fremtidsretta som jeg kan ta meg råd til. Vi vet jo ikke helt hva det kommer til å bli til slutt, men det er jo greit at maskinene har readiness.

Amund
IT-sjef, kommune.

Teknologien beveger seg raskere enn kjøpssyklusen, og skal PC-en tåle kravene som kommer gjennom hele levetiden, må man bevisst velge 40 TOPS eller mer.

Det er dette som skiller en vanlig oppgradering fra en Copilot+ PC.

Og hvis man både skal være fremtidsrettet der maskiner skal tåle å bli brukt ***5-6 år,*** må man handle deretter.

Derfor er ikke spørsmålet

"Hvorfor nå?" *men* **"Hvorfor *ikke* nå?"**

Kombinerer vi tallene fra kvantundersøkelsen med innsikt fra CIO Analytics, får vi et tydelig bilde:

- Virksomheter planlegger investeringer langt frem i tid
- Teknologien beveger seg i et tempo planene ikke er rigget for
- Maskinene skal vare enda lenger

Det store spørsmålet blir da:

Når risikoen ved å vente øker, hvorfor tar man ikke steget nå?

Og når mange avventer, hvorfor prøver ikke flere å sikre seg et strategisk konkurransefortrinn?

KAPITTEL 3

Høna *eller* egget

Mange IT-ledere tror AI-PC-er er noe som tilhører fremtiden.

Teknologi som blir vanlig først om mange år.

→

> Jeg tror nok at vi opplever det innen 10 år kanskje, at det er blitt vanlig.

IT-sjef, fagforening.

Denne oppfatningen gjenspeiles i både intervjuene og vår kvantitative undersøkelse:

Behovet oppleves som **fremtidig, ikke noe her og nå.** Samtidig forteller både markedet og programvareutviklerne ***en annen historie.***

Programvaren beveger seg nå

Samtaler fra eksperter og utviklingsmiljøer **tegner et ulikt bilde** enn tiårs-horisonten til IT-ledere.

Applikasjoner bygges allerede om for en hybridmodell der deler av AI-logikken skal kjøre lokalt på PC-en, som både er mer effektivt og gir lavere kostnader.

> *...nåværende applikasjoner vil bli omutviklet for å kjøre i et hybridscenario, fordi det er mye mer effektivt, billigere og raskere.*

Microsoft-ekspert.

Det betyr at funksjonalitet som hittil har vært skybasert, i økende grad vil være **avhengig av NPU-en i maskinen.**

Utviklingen skjer her og nå, ikke om flere år.

Lokal AI endrer hvordan PC-en brukes. →

Intervjuene med ekspertene viser at funksjoner mange oppfatter som langt fram i tid ***allerede finnes,*** eller er i ferd med å rulles ut.

> *Du kan ha en agent på PC-en din som gjør oppgaver i bakgrunnen for deg... mens du sitter og gjør noe annet.*

Atea-ekspert.

Dette gir ***helt nye måter*** å jobbe på, hvor PC-en kan løse oppgaver ***parallelt med brukeren.***

Sanntidsoversettelse og sanntidsprosessering:

> *...snart er vi der hvor du kan ha samtale med folk som snakker flytende kantonesisk, og når det kommer ut på din side så er det norsk.*

Atea-ekspert.

Slike funksjoner krever NPU og lokal prosessering.

Som er i ferd med å bli standard.

Funksjoner som tydelig krever NPU:

→

> *Vi begynner å se funksjonalitet som tydelig drar nytte av NPU...som Recall.*

Atea-ekspert.

Eksempler på funksjoner som bruker NPU i dag:

Oversettelse

Direkte tekstING og oversettelse av videomøter direkte på enheten, som lar deg kommunisere på tvers av språk uten at data forlater rommet.

Agent-workloads

Smarte assistenter som arbeider i bakgrunnen med å sortere, analysere eller oppsummere data lokalt på PC-en, mens du jobber uforstyrret med andre oppgaver.

Bildeprosessering

Tunge løft som videoredigering eller 'Studio Effects' i Teams kjøres på NPU-en for å spare batteri og frigjøre hovedprosessoren til andre oppgaver.

Recall

En visuell tidslinje som bruker lokal AI til å huske alt du har sett og gjort på skjermen, slik at du kan søke frem dokumenter, nettsider eller samtaler du trodde var glemt.

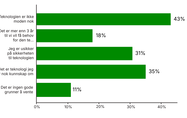
Teknologiskifte før kunnskapskiftet

Kvantundersøkelsen viser at mange planlegger å vente to til tre år før de vurderer NPU-baserte PC-er, men hvorfor?

45% mener at teknologien ikke er modent nok.

35% har ikke nok kunnskap.

Hva er gode grunner til å vente med å kjøpe inn NPU-maskiner?



Dette gir en realitycheck til alle IT-sjefer *som anser seg som fremtidsretta:*

Programvaren tar ***allerede*** i bruk maskinvaren.

↓

De neste to årene vil flere standardverktøy ***kreve NPU*** for at all funksjonalitet skal fungere fullt ut.

↓

Dette skaper et nytt gap mellom oppfatning og virkelighet.

Fremtiden kommer raskere enn planene

CIO Analytics understreker at IT-avdelinger må planlegge for en utvikling som beveger seg raskere enn tidligere.

> Virksomheter må være forberedt på at teknologien fortsetter å utvikle seg raskt. IT-beslutningstakere må ta aktive valg i dag for å være posisjonert for fremtiden.

Kilde CIO Analytics 2024-25

Hvis programvaren flytter seg raskere enn kjøpssykluser og beslutninger, er ikke ti år et relevant perspektiv.

Men det er ***de neste to årene.***

Og fordi man ikke kan vite hva fremtiden vil bringe, bør maskinen være klar for den.

Og da er det NPU med 40 TOPS som gjelder, de såkalte ***Copilot+ PC-ene.***

Men selv om teknologien tvinger frem endring utenfra, er den viktigste grunnen til å velge disse maskinene faktisk de ***interne behovene*** du allerede har i dag.

KAPITTEL 4

Fra KI til KPI

Våre funn viser at IT-lederes viktigste drivere *ikke* er å være 'fremtidsrettet', men å løse **hverdagslige problemer.**

Det paradoksale er at PC-en som løser disse problemene best, tilfeldigvis er den samme PC-en som håndterer AI lokalt.

Vår kvantitative undersøkelse viser at disse fire driverne topper listen:

01 Effektivisere og forenkle arbeidsoppgaver

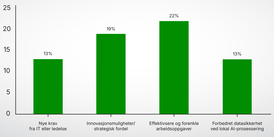
02 Forbedret datasikkerhet

03 Innovasjonsmuligheter for en strategisk fordel

04 Nye krav fra IT eller ledelse

Dette er behov de fleste har ***i dag***, ikke langt frem i tid.

Hva vil være den viktigste årsaken til at du ser verdi i å investere i PC-er med NPU?



Behovene er operative, ikke teknologiske.

Når vi graver dypere i intervjuene, beskriver IT-ledere et ønske om praktisk gevinst:

→

Det handler om å gjøre arbeidshverdagen enklere.

IT-sjef, privat virksomhet.

Behovene dreier seg om ***mindre venting, bedre respons, gode videomøter og mindre friksjon*** i daglige arbeidsprosesser.

Som også er i ***kjernen av lokal AI:***

Den ***avlaster, optimaliserer og gjør prosesseringen nærmere brukeren*** og løser alle de fire driverne vi så i avsnittet over.

KPI: Økt datasikkerhet og kontroll.

Sikkerhet er alltid en topp prioritet. Den største risikoen i dag er ofte mengden data som må sendes ut i skyen for prosessering.

En AI-PC lar deg flytte disse prosessene lokalt til maskinen.

Det betyr *færre data på avveie og enklere compliance* – eller som en ekspert fra Atea påpeker:

→

*Fordelen er jo at du **slipper å sende data ut av maskinen.***

Atea-ekspert.

Selv om kun 13% oppgir sikkerhet som hoveddriver i vår undersøkelse, kommer dette tydelig frem i intervjuene.

For de som forstår teknologien, går sikkerhet fra å være en ***bekymring til å bli et hovedargument for lokal AI.***

KPI: Økt effektivitet.

Flere beskriver at ansatte forventer mer enn dagens PC-er klarer:

***Raskere** verktøy.*
***Smidigere** Teams-møter.*
***Bedre** søk.*
***Mindre** støy.*

Målet er å **fjerne friksjon** i arbeidshverdagen.

Når AI-agenter kan sortere e-post eller finne dokumenter lokalt på sekunder, handler det ikke om futurisme. Det handler om ***mindre administrasjon og få gjort jobben raskere.***

KPI: Bedre ytelse og stabil drift.

Brukerne rapporterer om trege Teams-møter og vifter som støyer. Dette er ikke AI-problemer, det er ytelsesproblemer.

Og svaret ligger i hvordan PC med lokal AI håndterer oppgavene.

Samtaler med eksperter bekrefter at NPU-en avlaster systemet ved å ta seg av de små, hyppige prosessene lokalt.

Dette gir direkte utslag på driftsmålene:

01	Mindre belastning på CPU og RAM
02	Bedre flyt i tunge applikasjoner
03	Mindre varmeutvikling og støy
04	Bedre batteritid

Resultatet er ikke "mer AI", men en PC som faktisk virker når den skal, med ***mindre friksjon og bedre respons.***

Dette er gevinster som NPU-en leverer i ***skrivende stund, ikke i en fjern fremtid.***

Konklusjon: **Behovet forsterkes av programvaren.**

IT-ledere beskriver et behov for fremdrift, og programvareutviklerne svarer nå med funksjoner som nettopp krever ***lokal prosessering.***

Kort fortalt:

Når vi summerer opp IT-lederes ønskeliste - større effektivitet, bedre brukeroppleveiser, høyere stabilitet, mindre friksjon og bedre sikkerhet - så beskriver de ikke en fremtidsvisjon.

De beskriver nøyaktig det en PC med lokal AI leverer i dag.

Og da spesielt *Copilot+ PC-ene.*

Hvorfor *nå*? Hvorfor *ikke nå*?

Gjennom denne rapporten har vi sett et tydelig mønster. IT-ledere ønsker effektiv drift og stabile systemer, og brukerne forventer det samme. Samtidig tror mange at de har god tid og planlegger å vente to til tre år før de aktivt vurderer lokal AI i PC-en.

Tidslinjen viser noe annet.

Når maskiner skal være i fem til seks år, men teknologien endrer seg de neste to, oppstår ***et gap som ikke kan løses ved programvareoppdateringer***. Det handler ikke om funksjonene i dag, men om hva PC-en må støtte i hele levetiden.

Valget står derfor ikke mellom AI-PC *nå* eller *senere.*

Valget står mellom en PC som *fortsatt er relevant i 2028* eller en PC som kan være *utdatert om et par år.* En Copilot+ PC med 40 TOPS er en maskinvare som er relevant gjennom *hele avskrivningsperioden.*

For å si det helt enkelt:
Dette handler ikke om risikoen ved å kjøpe for tidlig.

Men risikoen ved å *kjøpe for sent.*